

機密等級： <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 限閱 <input type="checkbox"/> 密 <input type="checkbox"/> 機密	文件編號：HWAI-110-IR06	保存年限：3年
日期：110年10月31日	紀錄編號：	版本：1.1

中華醫事科技大學校務研究辦公室
校務研究結果與建議

研究議題	華醫校長遴選機制之研究	主持人	陳自治
------	-------------	-----	-----

校務研究結果	對校務改善之建議	建議改善之相關單位
<p>由研究可知，中華醫事科技大學的校長遴選委員的成員組成完全受控於董事會事前的角力分贓決定，整個遴選過程只不過是過個程序場。即使在對外公開徵選候選人過程，只不過是假民主，外人只是陪榜性質。事前的人選已在董事會的座談會中私下投票選舉中決定了。校長遴選委員會組成的不民主，讓全校的教職員工完全無法置喙，那些所請的教職員和師代表以及校友代表都是事先找好的，完全沒有代表性。在程序不民主，實質就不民主的理論下，大學自治中最重要的校長民主遴選在本校是不存在的。校長的產生是在董事會派系利益主導下拔河角力的結果。全校的教職員工生，大學裡最重要的主体完全屬處於事外的族群。校長和全體教職員工生的聯結是不足和斷鏈的。相較於周圍的各科技大學的校長遴選辦法中校長遴選委員的選出，輔英科大可謂最具民主性和民意性，這可能和其目前的董事組成屬公益董事有很大關係。而其他學校至少也做到第一層次遴選委員的民主產生性和民意性。而華醫的校長遴選委員產生方式是最封閉和專制性，從各類代表產生的獨斷性就知道華醫校長和學校</p>	<p>董事會應放權讓校長遴選委員會組成能具備由下而上，由裡而外的多元參與組合。教職員遴選委員代表的產生程序和過程應由校務會議討論通過，最好是各系各院由下而上並經校務會議產生。而校友代表和社會賢達代表則由各自申請而經校務會議遴選出。至於董事會代表則由董事會內部依自訂辦法自行產生。畢竟只有校長經由學校的生活主體透過自由民主的方式產生，彼此才有生命與共，生活共連的命運共同體共識。對將來校務推動方能順利無阻。</p>	人事室

機密等級： <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 限閱 <input type="checkbox"/> 密 <input type="checkbox"/> 機密	文件編號：HWAI-110-IR06	保存年限：3 年
日期：110 年 10 月 31 日	紀錄編號：	版本：1.1

教職員生的連結性是最弱的也最不民主。		
--------------------	--	--

註：請針對您 110 年主持的校務研究，列出 2-3 點重要研究結果及相關建議，並列出建議改善的相關單位。