

機密等級： <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 限閱 <input type="checkbox"/> 密 <input type="checkbox"/> 機密	文件編號：IR-012	保存年限：3年
日期：年 月 日	紀錄編號：	版本：1.1

中華醫事科技大學校務研究辦公室
校務研究結果與建議

研究議題	教師教學品質、學生學習行為與學業成就之相關研究 以中華醫事科技大學醫技系為例	主持人	洪瑜孺
------	---	-----	-----

校務研究結果	對校務改善之建議	建議改善之相關單位
由於無法取得學生國考科目個別成績與各科國考科目，使得本調查無法針對在校國考科目成績與實際國考成績平均分數之相關性進行調查分析，實屬可惜，在校成績不佳的科目未必國考成績不佳，有可能是老師嚴格要求使得在校成績不佳，反而督促學生加強此科考照；同理，在校成績取得高分的科目未必國考此科成績高分，有可能是老師授課內容或評分寬鬆而使得在校成績良好，反而致使學生考照成績不佳。	<ol style="list-style-type: none"> 建議醫技系研討追蹤取得學生國考科目成績。如果各系能與學生取得成績進行相關性分析，或可藉由分析結果找到最接近國考預測之教學方式，也可藉由每年持續分析同時進行授課內容、輔導教學、教師考試方向的調整與國考對焦，將有助於本校證照科系研擬國考考照教學與輔導機制。 建議醫技系針對此份分析結果所得之強弱科討論是否與實際年度國考難易度有關？可與他校比較是否都是同樣有低分傾向(表示本來就是難拿分的科目)，是否每年均呈現相同的結果？甚至是否與教授科目的教師有相關性？調整後的教學方式、內容後是否反映在學生教學評鑑或國考成績上？ 	醫技系

機密等級： <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 限閱 <input type="checkbox"/> 密 <input type="checkbox"/> 機密	文件編號：IR-012	保存年限：3年
日期： 年 月 日	紀錄編號：	版本：1.1

以六大國考科目的學習成績來看，五專的「臨床鏡檢學」、「臨床血液學與血庫學」普遍表現得比四技好，可以初步研判教授兩個學制的教學方法可能有所差異，因而導致如此結果。	可以進一步檢視當學年教授這兩門科目的五專及四技教師是否不同?或可互相討論對不同學制的教學方式是否應有所區別。	醫技系
四技的「生物化學與臨床生化學」、「微生物學與臨床微生物學」、「臨床生理學與病理學」、「臨床血清免疫學與臨床病毒學」等四個科目看似表現得比五專優異，但結果並未如實呈現於國考及格率上	可以推測的原因可能是：相較於四技，授課教師對於五專的要求較為嚴格，因而反映在學習成績上未如四技佳。因此，仍是需要了解四技與五專在教學與學生學習性質上的差異，是否造成學習與國考結果的成效不同。	醫技系
教學內容、教學方法、師生互動、學習評量、學習表現各面向在預測學業成就上，五專的「生物化學及臨床生化學」及「臨床血液學與血庫學」科目在學習表現面向上與學業成就具有顯著相關性；四技的「微生物學與臨床微生物學」科目在教學方法、師生互動及學習評量面向上具有顯著相關性，而「臨床鏡檢學」在學習評量面向上具有顯著相關性。	結果顯示某些科別與教學評鑑的五大面向各具有特定的相關性，其中以學生的自我學習表現上出現最多，表示激勵學生重視自主學習對於學習成效具有一定程度助益。	醫技系
本次分析因 105~108 學年度的資料龐大，故選取 108 學年度考照的班級作為初步分析。建議與醫技系討論結果後，對於可取得的資料所能進行的目標作檢討與修正後，可進一步分析醫技系其它學年度國考科目與教學評量之關係	建議可連續追蹤五專與四技的學習成績、教學評鑑與國考及格率之相關性，較能準確針對弱科項目加強輔導，以提高整體國考率。	醫技系

註：請針對您 108 年主持的校務研究，列出 2-3 點重要研究結果及相關建議，並列出建議改善的相關單位。